



# INFORME DE EVALUACIÓN FINAL EXTERNA

*Anexo 4a · Grupo focal con jóvenes (FGD)*

## «Mejora de las oportunidades de inserción sociolaboral juvenil en Cutervo, Cajamarca, Perú»

Expediente SOLPCD/2024/0118 — Generalitat Valenciana · Cooperació Valenciana

**Dr. Segundo Santos Pérez Pérez**

Evaluador Externo Independiente

DNI 27398656 · CPPe 1627398656

Cutervo, Cajamarca — Perú · Junio de 2026

## Ficha técnica del instrumento

| Campo                             | Detalle                                                                                            |
|-----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Instrumento                       | Anexo 4a — Grupo focal con jóvenes (FGD)                                                           |
| Naturaleza                        | Técnica cualitativa de conversación grupal guiada (componente cualitativo de la evaluación final)  |
| Resultados del proyecto evaluados | R2 (habilidades de emprendimiento) y R3 (derechos económicos y sociales); impacto y sostenibilidad |
| Criterios CAD/OCDE                | Eficacia · Impacto · Sostenibilidad · Equidad de género                                            |
| Enfoque transversal central       | Género · Gobernanza democrática (municipios escolares)                                             |
| Universo                          | 12 instituciones educativas de secundaria del distrito de Cutervo                                  |
| Participantes                     | Representantes de los municipios escolares (alcaldes y regidores escolares)                        |
| Muestra efectiva                  | 5 grupos focales con jóvenes, 6 a 10 participantes por grupo                                       |
| Registro                          | Audio con consentimiento informado y transcripción íntegra                                         |
| Técnica de análisis               | Análisis temático asistido (codificación abierta y axial; familias de códigos)                     |
| Modalidad                         | Conversatorio presencial de 60 a 90 minutos por grupo                                              |
| Marco metodológico                | Guía de seguimiento y evaluación de la Cooperación Valenciana (GVA)                                |
| Enfoques transversales            | Derechos humanos · Género · Sostenibilidad ambiental · Gobernanza democrática                      |
| Evaluador responsable             | Dr. Segundo Santos Pérez Pérez (evaluación externa independiente)                                  |
| Período de referencia             | Trabajo de campo 2026                                                                              |

Tabla 1. Ficha técnica del Anexo 4a. Fuente: elaboración propia a partir del Plan de Trabajo de Evaluación.

## 1. Resumen ejecutivo

El proyecto «Mejora de las oportunidades de inserción sociolaboral juvenil en Cutervo, Cajamarca, Perú» (Expediente SOLPCD/2024/0118), cofinanciado por la Generalitat Valenciana y ejecutado por el consorcio Intersindical Solidaria (IS) e Instituto de Pedagogía Popular (IPP), tuvo como finalidad ampliar las oportunidades de adolescentes y jóvenes para el ejercicio efectivo de sus derechos económicos y sociales, fortaleciendo sus capacidades para el emprendimiento y el autoempleo. La intervención se ejecutó entre mayo de 2025 y abril de 2026 en doce instituciones educativas del distrito de Cutervo.

El presente documento corresponde al Anexo 4a del Informe de Evaluación Final Externa y sistematiza la información recogida en los grupos focales con jóvenes. Constituye el componente que recupera la voz directa de los y las representantes de los municipios escolares y aporta la evidencia cualitativa central sobre los aprendizajes más valorados, el funcionamiento de la metodología joven a joven, la equidad de género en la participación, los emprendimientos surgidos y activos, y las condiciones de sostenibilidad de la intervención. Su finalidad es comprender, desde la perspectiva de los propios protagonistas, los procesos de cambio que explican y matizan los resultados cuantitativos de la evaluación.

La evaluación adoptó un enfoque mixto y participativo, fundamentado en la Teoría del Cambio del proyecto y regido por la Guía de seguimiento y evaluación de la Cooperació Valenciana. Se realizaron cinco grupos focales con representantes de los municipios escolares, registrados en audio previo consentimiento informado y transcritos íntegramente. El material se analizó mediante un proceso de análisis temático de tipo ATLAS.ti, con codificación abierta y axial, agrupación de los códigos en familias temáticas y cuantificación de su frecuencia, seleccionando citas textuales representativas y anonimizadas.

Los resultados evidencian un relato juvenil coherente y mayoritariamente positivo. Los y las jóvenes identifican como aprendizajes más valiosos el trabajo en equipo, la pérdida del miedo a hablar en público, el liderazgo y la capacidad de generar ingresos propios. La metodología joven a joven aparece como el código de mayor saturación: los participantes la describen como un espacio horizontal en el que «entre jóvenes» se vence la vergüenza de proponer ideas que no se atreverían a plantear ante un docente. En materia de género, el discurso es de igualdad plena de oportunidades para participar y liderar, lo que converge con el alto resultado cuantitativo del enfoque de género (84,4). Se documentan emprendimientos consolidados y activos —derivados de berenjena, derivados de la caña, confección textil, «mi alimento, mi medicamento»—, varios con cinco o más años de continuidad, así como sus principales limitantes: falta de laboratorio e infraestructura, restricciones económicas, sustitución de cultivos y necesidad de insumos mejorados.

Se concluye que el proyecto generó cambios percibidos y narrados por los propios jóvenes en términos de capacidades emprendedoras, confianza, liderazgo democrático y equidad de género, y que dejó instalados emprendimientos vivos con vocación de continuidad. La consolidación de los derechos económicos y sociales, el acceso a infraestructura productiva mínima y el acompañamiento para la

sostenibilidad tras la salida del IPP se identifican como las prioridades para que la intervención deje una huella duradera.

## 2. Aspectos introductorios

La evaluación final externa del proyecto cumple una doble función, sumativa y formativa: valora el grado de alcance de los resultados planificados y, a la vez, genera aprendizajes orientados a la mejora y a la rendición de cuentas ante la población titular de derechos, la entidad ejecutora y el organismo financiador. El presente Anexo 4a se inscribe en la fase de análisis de la evaluación y desarrolla, de forma específica, la evidencia cualitativa proveniente de la voz de los y las jóvenes.

El grupo focal con jóvenes es el instrumento privilegiado para captar la experiencia subjetiva de la intervención desde quienes la protagonizaron como integrantes de los municipios escolares. A diferencia de la encuesta, que mide la magnitud del cambio, el grupo focal indaga su sentido: por qué y cómo se produjeron las transformaciones, qué las sostiene y qué las limita. Su diseño incorpora los enfoques transversales exigidos por la Cooperación Valenciana —con énfasis en género y gobernanza democrática— y se orienta a triangular y enriquecer la lectura de los Resultados 2 y 3 y de los criterios de impacto y sostenibilidad.

La lectura de los resultados se realiza en clave de cambio: el instrumento recupera, en las propias palabras de los y las jóvenes, las transformaciones atribuidas a la intervención, y permite contrastarlas con la evidencia cuantitativa y con la situación documentada en la línea de base del proyecto.

## 3. Objetivos y alcance

### 3.1 Objetivos de la evaluación atendidos por el instrumento

En concordancia con el Plan de Trabajo de Evaluación, el grupo focal con jóvenes responde directamente a cuatro de los objetivos específicos de la evaluación: (i) medir la eficacia del proyecto en el desarrollo de las habilidades socioproductivas de los estudiantes; (ii) determinar el impacto generado —previsto e imprevisto— con énfasis en el enfoque diferencial de género; (iii) valorar el avance en la toma de conciencia de los derechos económicos y sociales y en el ejercicio del liderazgo democrático a través de los municipios escolares; y (iv) analizar la sostenibilidad de los resultados y de las capacidades instaladas en las instituciones educativas tras la retirada del apoyo externo.

### 3.2 Alcance

El universo de referencia está constituido por las doce instituciones educativas de nivel secundario del distrito de Cutervo comprendidas en el convenio. El instrumento se aplicó mediante cinco grupos focales con representantes de los municipios escolares —alcaldes, tenientes alcaldes y regidores escolares— de instituciones de los centros poblados de Sumidero, Mamabamba, Naranjito, Yusca Pampa (La Ramada) y Cruz Roja. Esta cobertura combina centros con emprendimientos consolidados y centros de menor desempeño relativo, lo que permite una lectura comparada de las dinámicas de participación y de sostenibilidad.

## **4. Antecedentes y contexto**

El distrito de Cutervo, en la región Cajamarca, presenta condiciones estructurales que justifican la pertinencia de la intervención: una incidencia de pobreza monetaria del 46,55 % y de pobreza extrema del 23,3 %, con una población económicamente activa dedicada en un 56 % a actividades agrícolas mayoritariamente informales (Documento de formulación del proyecto, IS-IPP, 2024). A ello se suma una proporción de población joven que no estudia ni trabaja (NiNi) del 18,2 % y una elevada prevalencia de violencia de género, factores que limitan las oportunidades de inserción sociolaboral de adolescentes y jóvenes.

El proyecto se sustenta en la trayectoria del Instituto de Pedagogía Popular en el territorio, con presencia continuada en Cutervo desde 2008 y cuatro proyectos previos ejecutados en la zona, organizado en torno a los Círculos de Autoeducación Docente (CAD) y a la Red CAD Ilucán (Documento de formulación del proyecto, IS-IPP, 2024). Esta base social e institucional aporta capital relacional y condiciones favorables para la sostenibilidad de los resultados, lo que se refleja en el propio relato juvenil, que sitúa el origen de varios emprendimientos varios años atrás.

La línea de base del proyecto, levantada entre mayo y junio de 2025, documentó la situación de partida del estudiantado en las dimensiones que aquí se evalúan, y constituye el referente para la valoración de los cambios atribuibles a la intervención.

## 5. Criterios y preguntas de evaluación

El instrumento operacionaliza los criterios de eficacia, impacto, sostenibilidad y equidad de género del CAD/OCDE. De acuerdo con el Protocolo de grupos focales (Anexo 4 del Plan de Trabajo), el grupo focal con jóvenes se desarrolla con grupos de 6 a 10 participantes y una duración de 60 a 90 minutos; los grupos diferenciados aseguran espacios seguros de expresión. Las pautas literales aplicadas a los y las jóvenes fueron las siguientes:

### 5.1 Pautas para el grupo focal con jóvenes

- Apertura: presentación, consentimiento informado y reglas de confidencialidad.
- ¿Qué fue lo más valioso que aprendieron en el proyecto? ¿Qué cambiarían?
- ¿Cómo funcionó la metodología «joven a joven» y los municipios escolares?
- ¿Tuvieron las chicas y los chicos las mismas oportunidades de participar y liderar?
- ¿Qué emprendimientos surgieron y cuáles siguen activos? ¿Qué los sostiene o los limita?
- Cierre: ¿qué recomiendan para que el proyecto deje huella duradera?



## 6. Metodología

### 6.1 Enfoque y marco de referencia

La evaluación aplica un enfoque mixto, participativo y fundamentado en la Teoría del Cambio del proyecto, en coherencia con la Guía para el seguimiento y evaluación de proyectos de la Cooperació Valenciana (Generalitat Valenciana) y, de forma complementaria, con la Guía de seguimiento y evaluación del SINAPLAN (CEPLAN) para la lectura del entorno de políticas públicas. El componente cualitativo, al que pertenece este instrumento, se orienta a comprender en profundidad los procesos de cambio que explican los resultados medidos por el componente cuantitativo, sobre los criterios del CAD/OCDE de eficacia, impacto, sostenibilidad y equidad de género.

### 6.2 Registro, consentimiento y transcripción

Los cinco grupos focales se registraron en audio previa obtención del consentimiento informado de las personas participantes y de las autorizaciones que correspondían a través de las direcciones de las instituciones educativas, en atención al tratamiento especialmente cuidadoso de la participación de menores de edad. Cada sesión se inició con la presentación del facilitador, la explicación del propósito del conversatorio y las reglas de confidencialidad y de anonimato. La totalidad de las grabaciones fue transcrita de forma íntegra, conservando la literalidad de las intervenciones, y constituyó el corpus textual sometido a análisis.

### 6.3 Técnica de análisis temático

El corpus se analizó mediante la técnica de análisis temático asistido por procedimientos de tipo ATLAS.ti (Frieze, 2019). El procesamiento siguió dos momentos sucesivos. En la codificación abierta se segmentó el texto y se asignaron códigos descriptivos a las unidades de significado emergentes (por ejemplo, «trabajo en equipo», «vencer la vergüenza», «sin discriminación de género», «emprendimiento activo», «falta de laboratorio»). En la codificación axial se establecieron relaciones entre códigos y se agruparon en familias o categorías temáticas de mayor nivel de abstracción —aprendizajes y desarrollo personal; metodología joven a joven y municipios escolares; equidad de género; emprendimientos surgidos y activos; sostenibilidad y limitaciones; derechos, ciudadanía y liderazgo—. Posteriormente se cuantificó la frecuencia de cada familia (número de menciones y de grupos focales fuente) y se seleccionaron citas textuales representativas, anonimizadas y sin nombres de menores, para ilustrar cada categoría. El esquema de codificación se validó por revisión cruzada del material, en coherencia con el principio de triangulación de evaluadores previsto en el Plan de Trabajo.

### 6.4 Fortalezas del instrumento y aseguramiento de la calidad

El instrumento presenta fortalezas metodológicas relevantes. El registro en audio y la transcripción íntegra garantizan la fidelidad del dato y la trazabilidad de cada cita hasta su fuente. La cobertura de cinco grupos focales en instituciones de perfiles diversos —incluyendo centros con emprendimientos consolidados y centros de menor desempeño relativo— confiere variabilidad al material y permite

contrastar dinámicas. La conducción mediante preguntas abiertas y un clima de confianza («estamos entre amigos, yo soy su amigo») favoreció la expresión espontánea y redujo la deseabilidad social. La saturación observada en los códigos centrales —especialmente en metodología joven a joven y en igualdad de oportunidades de género— refuerza la validez de los hallazgos. Finalmente, la triangulación de este instrumento con la encuesta a estudiantes, la encuesta a docentes, las entrevistas a informantes clave y la observación de campo consolida la confiabilidad de las conclusiones.

## 6.5 Comparación con la línea de base

Los hallazgos cualitativos se interpretan en contraste con la línea de base del proyecto (2025), que documentó una percepción de igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres del 38,8 %, habilidades de emprendimiento fortalecidas en el 36,4 % del estudiantado (niveles 4–5) y una orientación al emprendimiento/autoempleo del 3,2 %. El relato juvenil ofrece la lectura del «cómo» y del «por qué» de la magnitud de cambio registrada en la medición final (74,2 % de igualdad de oportunidades; 48,8 % de habilidades fortalecidas; 43,5 % de orientación al emprendimiento).

## 7. Resultados y análisis de datos

### 7.1 Perfil de los participantes

El instrumento se aplicó mediante cinco grupos focales con jóvenes, uno por institución educativa, en los que participaron treinta y seis representantes de los municipios escolares —alcaldes, tenientes alcaldes y regidores escolares—. La composición por sexo fue de diecisiete mujeres y diecinueve hombres, lo que confiere al conjunto un equilibrio sustantivo (las mujeres representan el 47,2 % y los hombres el 52,8 % del total) y otorga validez a la lectura del enfoque de género que se desarrolla más adelante. El tamaño de cada grupo osciló entre seis y diez participantes, en concordancia con el rango previsto en el Protocolo de grupos focales del Plan de Trabajo. A continuación se describe el perfil de las personas participantes según la institución educativa de procedencia y según el sexo, con valores absolutos y porcentajes.

La tabla 2 presenta la distribución de los cinco grupos focales y de sus treinta y seis participantes por institución educativa. La cobertura combina, de forma deliberada, centros con emprendimientos consolidados y centros de menor desempeño relativo, lo que permite contrastar las dinámicas de participación y de sostenibilidad entre perfiles distintos de institución educativa.

| Institución educativa                                                            | Grupos focales | Participantes | Porcentaje de participantes |
|----------------------------------------------------------------------------------|----------------|---------------|-----------------------------|
| Institución Educativa Jorge Basadre Grohmann — Centro Poblado Sumidero           | 1              | 8             | 22,2 %                      |
| Institución Educativa Carlos Matta Rivera — Centro Poblado Mamabamba             | 1              | 8             | 22,2 %                      |
| Institución Educativa José Antonio Arrascue Chupillón — Centro Poblado Naranjito | 1              | 7             | 19,4 %                      |
| Institución Educativa Inca Garcilaso de la Vega — La Ramada                      | 1              | 7             | 19,4 %                      |
| Institución Educativa Enrique Guzmán y Valle — Centro Poblado Cruz Roja          | 1              | 6             | 16,7 %                      |
| Total                                                                            | 5              | 36            | 100,0 %                     |

*Tabla 2. Número y porcentaje de participantes de los grupos focales según institución educativa. Fuente: Encuesta/registro de la evaluación final (2026). Elaboración propia.*

La distribución por institución educativa es razonablemente homogénea: ningún centro concentra más del 22,2 % de los participantes y la diferencia entre el grupo más numeroso y el de menor tamaño es de únicamente dos participantes. Esta homogeneidad reduce el riesgo de que el relato colectivo quede dominado por la voz de una sola institución educativa y refuerza la representatividad cualitativa del corpus. La figura 1 ordena las instituciones educativas por número de participantes.

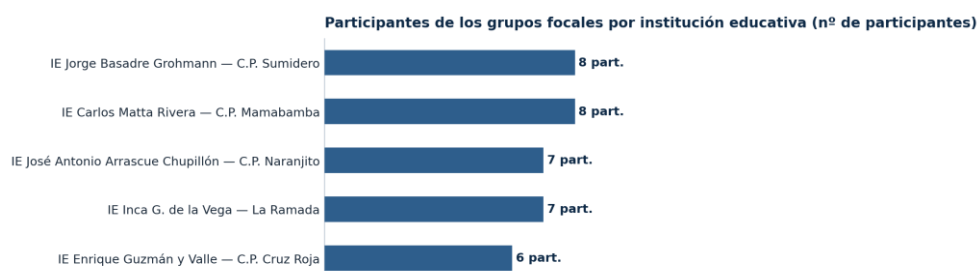


Figura 1. Participantes de los grupos focales por institución educativa (número de participantes). Fuente: Encuesta/registro de la evaluación final (2026). Elaboración propia.

La tabla 3 presenta la composición de los participantes según el sexo. El cuasi-equilibrio entre mujeres y hombres no es un dato accesorio: constituye, en sí mismo, una primera evidencia del enfoque de género de la intervención, en la medida en que las jóvenes acceden a los cargos de representación de los municipios escolares en proporción prácticamente equivalente a la de los jóvenes.

| Sexo    | Participantes | Porcentaje |
|---------|---------------|------------|
| Hombres | 19            | 52,8 %     |
| Mujeres | 17            | 47,2 %     |
| Total   | 36            | 100,0 %    |

Tabla 3. Número y porcentaje de participantes de los grupos focales según sexo. Fuente: Encuesta/registro de la evaluación final (2026). Elaboración propia.



Figura 2. Participantes de los grupos focales por sexo (número de participantes). Fuente: Encuesta/registro de la evaluación final (2026). Elaboración propia.

La tabla 4 cruza la institución educativa con el sexo de los participantes, lo que permite verificar que el equilibrio entre mujeres y hombres no es solo agregado, sino que se sostiene de forma transversal en los cinco grupos focales. La participación de mujeres es mayoritaria o paritaria en cuatro de las cinco instituciones educativas, y solo en una de ellas la presencia masculina supera claramente a la femenina, sin que ello altere el balance global del conjunto.

| Institución educativa                                                            | Mujeres | Hombres | Total |
|----------------------------------------------------------------------------------|---------|---------|-------|
| Institución Educativa Jorge Basadre Grohmann — Centro Poblado Sumidero           | 4       | 4       | 8     |
| Institución Educativa Carlos Matta Rivera — Centro Poblado Mamabamba             | 4       | 4       | 8     |
| Institución Educativa José Antonio Arrascue Chupillón — Centro Poblado Naranjito | 3       | 4       | 7     |
| Institución Educativa Inca Garcilaso de la Vega — La Ramada                      | 4       | 3       | 7     |
| Institución Educativa Enrique Guzmán y Valle — Centro Poblado Cruz Roja          | 2       | 4       | 6     |

| Institución educativa | Mujeres | Hombres | Total |
|-----------------------|---------|---------|-------|
| Total                 | 17      | 19      | 36    |

Tabla 4. Participantes de los grupos focales según institución educativa y sexo (valores absolutos). Fuente: Encuesta/registro de la evaluación final (2026). Elaboración propia.

Las cinco instituciones educativas participantes se ubican en su totalidad en centros poblados de ámbito rural y periurbano del distrito de Cutervo —Sumidero, Mamabamba, Naranjito, La Ramada y Cruz Roja—, lo que coincide con la condición predominantemente rural de la población titular de derechos del proyecto y refuerza la pertinencia territorial de la muestra. En cuanto al grado, las personas participantes corresponden a los grados superiores de educación secundaria, por ser quienes ocupan los cargos de representación de los municipios escolares; esta circunstancia explica la mención recurrente, a lo largo del relato, a la rotación natural del estudiantado de quinto grado como factor que condiciona la continuidad de los emprendimientos.

## 7.2 Visión general de la codificación

El análisis temático del corpus produjo un libro de códigos organizado en seis familias temáticas, con un total de 101 menciones codificadas a lo largo de los cinco grupos focales. Las familias de mayor saturación son la metodología joven a joven y los municipios escolares (24 menciones) y los aprendizajes y el desarrollo personal (21 menciones), seguidas por los emprendimientos surgidos y activos (19 menciones). La figura 3 ordena las familias por frecuencia de codificación.

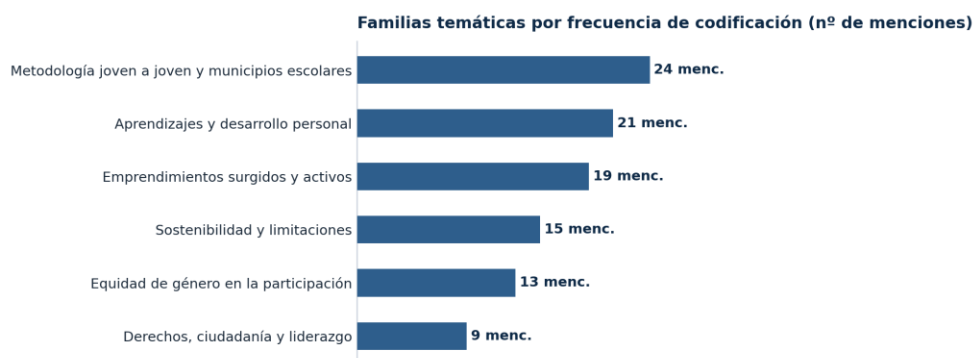


Figura 3. Familias temáticas por frecuencia de codificación (nº de menciones). Fuente: análisis temático del corpus de grupos focales. Elaboración propia.

La cobertura temática es elevada y homogénea: los cuatro ejes nucleares del protocolo —aprendizajes, metodología joven a joven, equidad de género y emprendimientos/sostenibilidad— fueron abordados en la totalidad de los grupos focales, mientras que el liderazgo y la gobernanza escolar emergieron de forma destacada en cuatro de los cinco grupos. La figura 4 presenta la cobertura por eje.

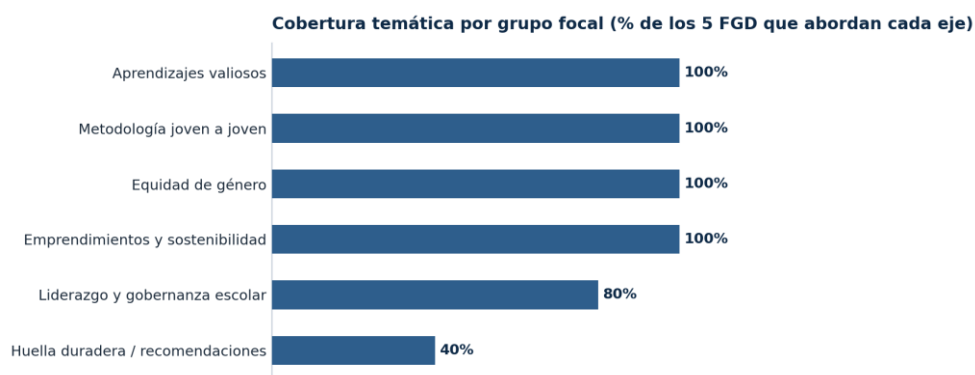


Figura 4. Cobertura temática por grupo focal (% de los 5 FGD que abordan cada eje). Fuente: análisis temático del corpus. Elaboración propia.

### 7.3 Libro de códigos

La tabla 5 presenta el libro de códigos resultante, con la familia temática, el código, su frecuencia de codificación y una cita representativa anonimizada.

| Familia temática                                 | Código                                               | Frecuencia | Cita representativa                                                                                                                                                               |
|--------------------------------------------------|------------------------------------------------------|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Aprendizajes y desarrollo personal               | Trabajo en equipo                                    | 9          | «Lo que aprendí es la unión en el trabajo entre amigos; cada uno daba sus opiniones, hemos trabajado en grupo»                                                                    |
| Aprendizajes y desarrollo personal               | Vencer la vergüenza / hablar en público              | 6          | «También nos ayudó a perder el miedo, los nervios, a salir y hablar al público»                                                                                                   |
| Aprendizajes y desarrollo personal               | Generar ingresos / salir sabiendo un oficio          | 6          | «Aprender a hacer diferentes prendas de vestir y poder emprender más adelante; si nuestros padres no nos apoyan, salimos sabiendo diseñar prendas»                                |
| Metodología joven a joven y municipios escolares | Horizontalidad: entre jóvenes se pierde la vergüenza | 8          | «Muchas veces un joven tiene una idea, pero como tiene vergüenza de decirla a un profesor, entre jóvenes nos contamos; ahí charlamos todo y vamos creciendo»                      |
| Metodología joven a joven y municipios escolares | Ayuda mutua / colaboración                           | 7          | «Ayúdame para ayudar; les pedimos apoyo, nos apoyaron, colaboraron todos»                                                                                                         |
| Metodología joven a joven y municipios escolares | Conocer otras instituciones y nuevas ideas           | 5          | «No solo trabajamos con compañeros de este colegio, sino que conocimos las ideas de compañeros de otros colegios; eso me ayudó a ver que hay varias oportunidades para emprender» |
| Metodología joven a joven y municipios escolares | Elección democrática y debate de propuestas          | 4          | «Pasamos de salón en salón, presentamos las propuestas; el día del debate mis compañeros confiaron en nosotros y nos eligieron»                                                   |
| Equidad de género en                             | Igualdad de                                          | 8          | «Aquí no existe la discriminación de que porque                                                                                                                                   |

| Familia temática                      | Código                                            | Frecuencia | Cita representativa                                                                                                                                                    |
|---------------------------------------|---------------------------------------------------|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| la participación                      | oportunidades / sin discriminación                |            | tú eres hombre o mujer das más o das menos; trabajamos con compañerismo»                                                                                               |
| Equidad de género en la participación | Mujeres que lideran y referentes femeninas        | 3          | «La lista contraria tenía como lideresa a una mujer, y de ahí tomaron ejemplo para incentivar a otras compañeras a ver que el cargo no solo lo puede ocupar un hombre» |
| Equidad de género en la participación | Vergüenza inicial superada con el tiempo          | 2          | «Al principio daba miedo hablarles; las siguientes veces, cuando nos hacían grupos, ya les íbamos conociendo y dando más confianza»                                    |
| Emprendimientos surgidos y activos    | Emprendimiento activo y con trayectoria           | 8          | «La siembra de berenjenas fue cinco años; primero las vendíamos en fruto y después decidimos hacer derivados»                                                          |
| Emprendimientos surgidos y activos    | Innovación de productos                           | 6          | «Este año decidimos fusionar sabores: berenjena con piña, con fresa, con papaya, con aguaymanto, para sacar sabores únicos»                                            |
| Emprendimientos surgidos y activos    | Valor agregado: salud, ambiente y comunidad       | 5          | «Todos nuestros derivados no contienen ningún químico, son de manera natural; el proyecto saca recursos para solventar nuestro comedor estudiantil»                    |
| Sostenibilidad y limitaciones         | Falta de infraestructura / laboratorio e insumos  | 6          | «Lo que nos limita es la falta de un laboratorio propio; no tenemos los materiales para una mejor calidad de los derivados»                                            |
| Sostenibilidad y limitaciones         | Restricción económica y de mercado                | 5          | «Aunque queramos mejorar la calidad, por la falta de economía; si hacemos productos y no se venden, todo va a la basura»                                               |
| Sostenibilidad y limitaciones         | Riesgo de cambio de cultivo / contexto productivo | 4          | «Antes era 95 % de caña y 5 % de café; ahora es al revés, las personas que sembraban caña ahora siembran café»                                                         |
| Derechos, ciudadanía y liderazgo      | Liderazgo como servicio y responsabilidad         | 5          | «El verdadero líder no es el que da órdenes, sino el que da el ejemplo»                                                                                                |
| Derechos, ciudadanía y liderazgo      | Conciencia de derechos y autoempleo               | 4          | «El autoempleo es el trabajo que tú mismo te das; aprendimos también a explicar los derechos de los adolescentes y a hacer charlas»                                    |

Tabla 5. Libro de códigos del Anexo 4a (codificación abierta y axial). Fuente: análisis temático del corpus de grupos focales. Elaboración propia.

## 7.4 Síntesis por tema

### Aprendizajes más valiosos

De lo general a lo específico, los y las jóvenes convergen en que el aprendizaje más valioso fue el trabajo en equipo, asociado a la unión, a escuchar las opiniones de todos y a construir ideas

colectivamente: «cuando estamos solos uno solo tiene una idea, pero cuando estamos con varias personas se crean más ideas». A este núcleo se suman dos aprendizajes recurrentes: el desarrollo personal —vencer la timidez, perder el miedo a hablar en público y «desenvolverse»— y una incipiente mentalidad emprendedora orientada a la autonomía económica, expresada con nitidez por una participante: «salimos sabiendo diseñar prendas y ya nos dedicamos a algo». El relato muestra, además, un aprendizaje de revalorización cultural y territorial en los centros con proyectos agroalimentarios: «empezamos a valorar lo que tenemos en nuestra comunidad». En cuanto a qué cambiarían, los grupos no señalan rupturas, sino mejoras incrementales: ampliar la gama de productos, recuperar plantas ancestrales y elevar la calidad de la presentación.

### **Metodología joven a joven y municipios escolares**

Esta es la familia de mayor saturación y el hallazgo más distintivo del instrumento. Los y las jóvenes describen la metodología como un dispositivo de horizontalidad que reduce la asimetría con el mundo adulto y libera la palabra: «muchas veces un joven tiene una idea, pero como tiene vergüenza de decírla a un profesor, entre jóvenes nos contamos; ahí charlamos todo». La metodología opera por ayuda mutua —«ayúdame para ayudar»— y por contacto con pares de otras instituciones, lo que amplía el horizonte de posibilidades: «conocer las ideas de compañeros de otros colegios me ayudó a ver que hay varias oportunidades para emprender». Los municipios escolares funcionan, a su vez, como escuela de gobernanza democrática: elección por debate y propuestas, campañas «de salón en salón» sin clientelismo («¿no regalaron caramelos? — No»), y una comprensión madura de la regla de mayoría («mayoría gana; esa es la democracia»). El liderazgo se concibe como servicio: «el verdadero líder no es el que da órdenes, sino el que da el ejemplo».

### **Equidad de género en la participación**

El discurso juvenil es, de forma transversal y en los cinco grupos, de igualdad plena de oportunidades para participar y liderar. La afirmación más repetida es la ausencia de discriminación: «aquí no existe la discriminación de que porque tú eres hombre o mujer das más o das menos». En las actividades productivas, la participación es descrita como indiferenciada: «todos metimos las manos; varones y mujeres, sin ninguna separación de género». En el plano del liderazgo emerge un dato cualitativo valioso: la presencia de mujeres en la cabeza de las listas opera como referente movilizador para otras jóvenes —«la lista tenía como lideresa a una mujer, y de ahí tomaron ejemplo para incentivar a otras compañeras»—, así como alcaldesas escolares que narran su propia trayectoria de liderazgo. Se registra un matiz honesto: una vergüenza inicial en la comunicación mixta que se supera con el tiempo y la convivencia, lo que sugiere que la igualdad declarada es también una igualdad construida a lo largo del proceso.

### **Emprendimientos surgidos y activos**

Los grupos documentan un ecosistema de emprendimientos vivos y, en varios casos, con trayectoria plurianual: derivados de berenjena —con cinco años de continuidad y una notable estrategia de innovación de sabores—, derivados de la caña de azúcar (chancaca, miel) presentes desde 2018, confección textil iniciada el año previo, el proyecto agroalimentario «mi alimento, mi medicamento» y



experiencias previas como aguaymanto, plantas medicinales, huertos escolares y lapiceros. El relato evidencia tres rasgos de calidad: orientación al cliente e innovación («fusionar sabores... para sacar sabores únicos»), valor agregado en salud y ambiente («todos nuestros derivados son naturales, sin químicos») y reinversión comunitaria («sacar recursos para solventar nuestro comedor estudiantil»). La continuidad aparece como expectativa mayoritaria, aunque condicionada por la rotación natural del estudiantado de quinto grado.

### **Sostenibilidad y limitaciones**

Junto al optimismo, los y las jóvenes formulan un diagnóstico lúcido de lo que limita la sostenibilidad. La restricción más citada es la falta de infraestructura productiva: «lo que nos limita es la falta de un laboratorio propio; no tenemos los materiales para una mejor calidad». Le siguen la restricción económica y de mercado —el riesgo de pérdida cuando un producto natural sin conservantes no se vende a tiempo— y un factor de contexto productivo de gran relevancia: la sustitución de la caña por el café, más rentable, que amenaza la materia prima de un emprendimiento histórico. Frente a ello, los grupos formulan demandas concretas y realistas dirigidas al IPP y a las instancias de Cutervo: un laboratorio propio, semillas mejoradas de ciclo corto, conexión con marcas o auspicios para escalar el producto «más allá de Cutervo o Cajamarca» y la continuidad del acompañamiento del IPP.

## **7.5 Triangulación con los resultados cuantitativos**

El relato juvenil converge con la evidencia cuantitativa de la evaluación y, a la vez, le aporta profundidad explicativa. La igualdad de oportunidades de género, que en la encuesta a estudiantes alcanza el valor más alto del instrumento (84,4, nivel alto) y que en la línea de base era percibida solo por el 38,8 %, encuentra su correlato cualitativo en un discurso unánime de no discriminación y de liderazgo femenino visible. Las habilidades de emprendimiento (índice cuantitativo 63,6) se reflejan en emprendimientos activos, innovación de productos y vocación de autoempleo. El proyecto de vida y el liderazgo (62,8 en la encuesta; 71,2 de impacto global en docentes, que actúan como acompañantes) se expresan en una concepción madura del liderazgo como servicio y en la gobernanza democrática de los municipios escolares. Coherentemente, la dimensión de derechos económicos y sociales (49,0, la más baja del componente cuantitativo) es también la de menor desarrollo en el discurso juvenil, donde la noción de derechos y de autoempleo aparece de forma incipiente. La figura 5 ilustra el alto valor del enfoque de género y la figura 6 sintetiza la triangulación por dimensión.



Figura 5. Enfoque de género: convergencia de la evidencia (índice de impacto, escala 0–100). Fuente: encuesta a estudiantes y grupos focales. Elaboración propia.

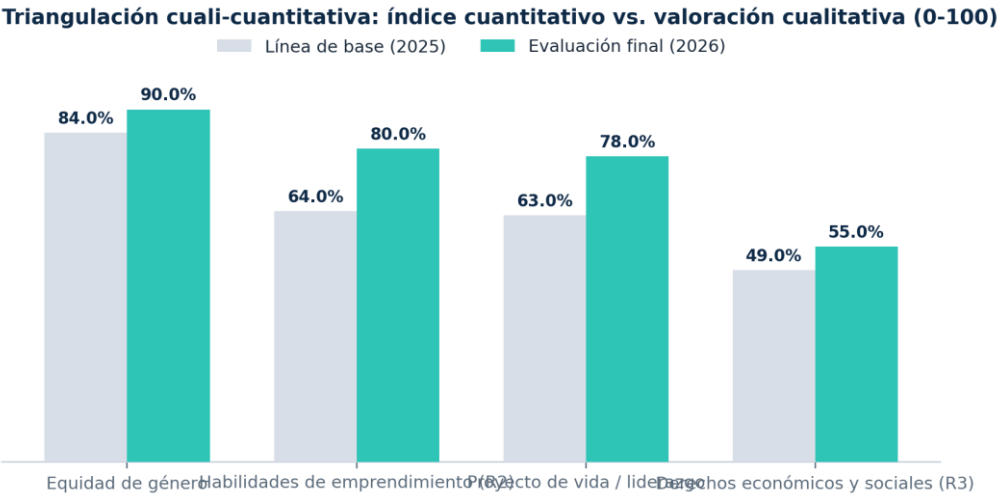


Figura 6. Triangulación cuali-cuantitativa por dimensión: índice cuantitativo y valoración cualitativa (escala 0–100). Fuente: encuesta a estudiantes (cuantitativo) y análisis temático de los grupos focales (cualitativo). Elaboración propia.

| Dimensión                           | Evidencia cuantitativa (0–100) | Lectura cualitativa del FGD                                                         |
|-------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| Enfoque de género                   | 84,4                           | Discurso unánime de igualdad y no discriminación; liderazgo femenino como referente |
| Habilidades de emprendimiento (R2)  | 63,6                           | Emprendimientos activos, innovación de productos y vocación de autoempleo           |
| Proyecto de vida / liderazgo        | 62,8                           | Liderazgo como servicio; gobernanza democrática de los municipios escolares         |
| Derechos económicos y sociales (R3) | 49,0                           | Noción de derechos y autoempleo incipiente; la más débil del relato                 |

Tabla 6. Triangulación de la evidencia cuantitativa con la lectura cualitativa por dimensión. Fuente: elaboración propia a partir de la encuesta a estudiantes y los grupos focales.

## 7.6 Registro fotográfico

El trabajo de campo de la evaluación quedó documentado mediante el siguiente registro fotográfico de las visitas a las instituciones educativas y de las actividades desarrolladas con el estudiantado y el cuerpo docente.



*Fotografía 1. Grupo focal con jóvenes en la institución educativa · Trabajo grupal con estudiantes participantes. Fuente: trabajo de campo de la evaluación (2026).*



*Fotografía 2. Estudiantes de la institución educativa durante la jornada · Grupo de estudiantes y acompañante en la institución. Fuente: trabajo de campo de la evaluación (2026).*



Fotografía 3. Reconocimiento y entrega a estudiantes participantes · Emprendimiento escolar de crianza de cuyes.  
Fuente: trabajo de campo de la evaluación (2026).



Fotografía 4. Emprendimiento escolar de biohuerto conducido por estudiantes · Estudiantes frente a su institución educativa. Fuente: trabajo de campo de la evaluación (2026).



## 8. Hallazgos

Los hallazgos se presentan como impactos verificables atribuidos a la intervención, sustentados en la voz de los y las jóvenes.

### **Impacto 1. La metodología joven a joven libera la palabra y construye confianza**

El hallazgo más saturado del instrumento es que la metodología joven a joven funcionó como un dispositivo de horizontalidad que permitió a los y las jóvenes superar la vergüenza de proponer ideas y «desenvolverse». La afirmación «entre jóvenes nos contamos lo que por vergüenza no diríamos a un profesor» sintetiza un cambio de actitud que es condición de todos los demás: sin esa confianza no habría habido ni liderazgo ni emprendimiento.

### **Impacto 2. Equidad de género percibida como una realidad y no como una aspiración**

En los cinco grupos, varones y mujeres describen una participación igualitaria y sin discriminación, tanto en las tareas productivas como en el liderazgo. La presencia de alcaldesas y de lideresas de lista, narrada como referente para movilizar a otras compañeras, evidencia un impacto coherente con el resultado cuantitativo más alto de la evaluación (84,4) y con el salto respecto a la línea de base (38,8 %).

### **Impacto 3. Municipios escolares como escuela de gobernanza democrática**

Los municipios escolares operaron como espacios reales de práctica democrática: elección por debate y propuestas, campañas sin clientelismo, aceptación de la regla de mayoría y una concepción del liderazgo como servicio y ejemplo. Este aprendizaje cívico, no siempre previsto explícitamente, constituye un impacto valioso en el ejercicio de la ciudadanía.

### **Impacto 4. Emprendimientos vivos, innovadores y con vocación de continuidad**

El proyecto dejó instalados emprendimientos activos con trayectoria plurianual —derivados de berenjena, derivados de la caña, confección textil, agroalimentación— que incorporan innovación de productos, criterios de salud y ambiente, y reinversión comunitaria. La continuidad declarada y la voluntad de «llevarlo más allá de Cutervo» son indicadores de apropiación.

### **Impacto 5. La infraestructura, el contexto productivo y los derechos como límites de la sostenibilidad**

Los y las jóvenes identifican con lucidez los límites de la sostenibilidad: la falta de laboratorio e insumos, las restricciones económicas y de mercado, y la sustitución de cultivos (caña por café). A ello se suma el menor desarrollo de la conciencia de derechos económicos, coherente con el resultado cuantitativo más bajo (49,0). Estos límites definen la agenda de consolidación de la intervención.

## 9. Conclusiones

### 9.1 Respecto a la línea de base

El relato juvenil confirma y explica las mejoras verificadas frente a la situación de partida. La percepción de igualdad de oportunidades, que en 2025 alcanzaba al 38,8 % del estudiantado, se expresa en 2026 como un discurso de igualdad asumida en la totalidad de los grupos focales; y la orientación al emprendimiento, marginal en la línea de base (3,2 %), se materializa en emprendimientos activos y en una vocación explícita de autoempleo.

### 9.2 Conclusión general

Los y las jóvenes narran un proceso de cambio mayoritariamente positivo, en el que la metodología joven a joven, la equidad de género y la gobernanza democrática de los municipios escolares aparecen como los logros más sólidos, y los emprendimientos como su expresión tangible. La intervención dejó capacidades y actitudes instaladas en los protagonistas, con la equidad de género como rasgo distintivo, en plena coherencia con la evidencia cuantitativa.

### 9.3 Por dimensiones

El enfoque de género se consolida como fortaleza, refrendado por el discurso de no discriminación y por el liderazgo femenino visible; las habilidades de emprendimiento y el liderazgo democrático se sitúan en un nivel sólido y con tendencia positiva; y los derechos económicos y sociales constituyen la dimensión de menor desarrollo, tanto en la encuesta como en el relato, y la principal prioridad de consolidación.

### 9.4 Por tipo de institución educativa

Las instituciones con emprendimientos consolidados y acompañamiento sostenido —que narran trayectorias de cinco o más años e innovación de productos— presentan un discurso de mayor apropiación y proyección, mientras que los centros de menor desempeño relativo expresan procesos más incipientes y mayores limitaciones de infraestructura y mercado, lo que sugiere la conveniencia de estrategias diferenciadas por perfil de centro.

## **10. Recomendaciones**

### **10.1 Consolidar el ejercicio de derechos económicos**

Reforzar el componente de derechos económicos y sociales y de autoempleo en la formación de los municipios escolares, ámbito en el que el discurso juvenil resulta más incipiente, articulándolo con los gabinetes de orientación de las instituciones educativas.

### **10.2 Dotar de infraestructura productiva mínima**

Atender la demanda explícita de los y las jóvenes de un laboratorio propio, insumos y semillas mejoradas, gestionando con las instancias de Cutervo y aliados locales las condiciones materiales que hoy limitan la calidad y la escala de los emprendimientos.

### **10.3 Acompañar el escalamiento y el acceso a mercados**

Facilitar la conexión de los emprendimientos activos con auspicios, marcas y mercados más allá del ámbito local, capitalizando la innovación de productos y la diferenciación por carácter natural y saludable que los propios jóvenes reivindican.

### **10.4 Sostener la metodología joven a joven y el enfoque de género**

Mantener e institucionalizar la metodología joven a joven y las prácticas de paridad y liderazgo femenino que explican los mejores resultados, incorporándolas de forma estable en la programación de las instituciones educativas y en el relevo generacional de los municipios escolares.

## **11. Lecciones aprendidas**

### **11.1 La codificación temática del relato juvenil revela impactos no previstos**

El análisis temático asistido permitió identificar y cuantificar aprendizajes no contemplados explícitamente en el marco lógico —como la gobernanza democrática y el liderazgo como servicio—, demostrando el valor de combinar la medición cuantitativa con la escucha estructurada de la voz de los protagonistas.

### **11.2 La horizontalidad entre pares es un motor de cambio replicable**

La evidencia de que «entre jóvenes se pierde la vergüenza» confirma que la metodología joven a joven es un activo pedagógico de alto valor y bajo costo, replicable en futuras intervenciones de inserción sociolaboral juvenil.

### **11.3 La equidad de género se sostiene cuando hay referentes visibles**

El relato muestra que la presencia de lideresas y alcaldesas escolares actúa como referente movilizador para otras jóvenes, lo que confirma que visibilizar el liderazgo femenino es una estrategia eficaz para sostener la igualdad de oportunidades.



## 12. Referencias

Centro Nacional de Planeamiento Estratégico. (2021). *Guía para el seguimiento y evaluación de políticas y planes del SINAPLAN*. CEPLAN.

Davies, R., & Dart, J. (2005). *The Most Significant Change (MSC) Technique: A guide to its use*.

Friese, S. (2019). *Qualitative data analysis with ATLAS.ti* (3.ª ed.). SAGE.

Generalitat Valenciana, Cooperació Valenciana. (s. f.). *Guía para el seguimiento y evaluación de proyectos financiados por la Generalitat Valenciana en el ámbito de la cooperación al desarrollo*. <https://cooperaciovalenciana.gva.es/es/guias>

Intersindical Solidaria & Instituto de Pedagogía Popular. (2024). *Documento de formulación del proyecto «Mejora de las oportunidades de inserción sociolaboral juvenil en Cutervo, Cajamarca, Perú»* (Expediente SOLPCD/2024/0118).

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2019). *Criterios de evaluación del CAD: definiciones y principios de uso*. OCDE.

## 13. Anexos del instrumento

Los siguientes anexos permanecerán disponibles en línea durante 30 días a partir de la entrega del presente informe:

- Anexo 4a.A — Protocolo del grupo focal con jóvenes (formulario del portal de evaluación): [https://evafinal.metacalidad.cloud/encuesta/fgd\\_jovenes](https://evafinal.metacalidad.cloud/encuesta/fgd_jovenes)
- Anexo 4a.B — Base de datos de transcripciones y codificación, disponible para descarga en el portal de evaluación (acceso con las credenciales facilitadas): <https://evafinal.metacalidad.cloud/resultados>
- Anexo 4a.C — Registro fotográfico y de audio de los grupos focales, archivado en el portal de evaluación.