



INFORME DE EVALUACIÓN FINAL EXTERNA

Anexo 4b · Grupo focal con docentes

«Mejora de las oportunidades de inserción sociolaboral juvenil en Cutervo, Cajamarca, Perú»

Expediente SOLPCD/2024/0118 — Generalitat Valenciana · Cooperació Valenciana

Dr. Segundo Santos Pérez Pérez

Evaluador Externo Independiente

DNI 27398656 · CPPe 1627398656

Cutervo, Cajamarca — Perú · Junio de 2026

Ficha técnica del instrumento

Campo	Detalle
Instrumento	Anexo 4b — Grupo focal con docentes
Naturaleza	Técnica cualitativa de discusión grupal (componente cualitativo de la evaluación final)
Resultado del proyecto evaluado	Resultado 1 (capacidades docentes fortalecidas en el fomento del emprendimiento)
Criterios CAD/OCDE	Eficacia · Impacto · Sostenibilidad
Foco temático	Cambios en la práctica pedagógica tras la formación, apoyos institucionales (dirección, UGEL) y condiciones de sostenibilidad
Universo	12 instituciones educativas de secundaria del distrito de Cutervo
Diseño	Grupos focales diferenciados con docentes capacitados, en espacios seguros de expresión
Muestra efectiva	5 grupos focales con docentes capacitados
Participantes por grupo	6 a 10 docentes · duración 60–90 minutos
Registro	Grabación en audio con consentimiento informado previo y transcripción íntegra
Técnica de análisis	Análisis temático asistido por codificación (codificación abierta y axial; familias de códigos)
Marco metodológico	Guía de seguimiento y evaluación de la Cooperación Valenciana (GVA)
Enfoques transversales	Derechos humanos · Género · Sostenibilidad ambiental · Gobernanza democrática
Evaluador responsable	Dr. Segundo Santos Pérez Pérez (evaluación externa independiente)
Período de referencia	Trabajo de campo 2026

Tabla 1. Ficha técnica del Anexo 4b. Fuente: elaboración propia a partir del Plan de Trabajo de Evaluación.

1. Resumen ejecutivo

El proyecto «Mejora de las oportunidades de inserción sociolaboral juvenil en Cutervo, Cajamarca, Perú» (Expediente SOLPCD/2024/0118), cofinanciado por la Generalitat Valenciana y ejecutado por el consorcio Intersindical Solidaria (IS) e Instituto de Pedagogía Popular (IPP), tuvo como finalidad ampliar las oportunidades de adolescentes y jóvenes para el ejercicio efectivo de sus derechos económicos y sociales, fortaleciendo sus capacidades para el emprendimiento y el autoempleo. La intervención se ejecutó entre mayo de 2025 y abril de 2026 en doce instituciones educativas del distrito de Cutervo. Su Resultado 1 se orientó específicamente a fortalecer las capacidades del personal docente para incorporar estrategias de fomento del emprendimiento y el autoempleo en su práctica pedagógica.

El presente documento corresponde al Anexo 4b del Informe de Evaluación Final Externa y sistematiza la evidencia obtenida mediante grupos focales con docentes capacitados. Es un instrumento de naturaleza cualitativa que recoge, desde la voz de los propios maestros, los cambios percibidos en su práctica pedagógica tras la formación, los apoyos institucionales que facilitaron o limitaron la aplicación de los emprendimientos escolares y las condiciones que se requieren para sostener lo logrado tras el cierre del proyecto. Constituye la fuente cualitativa principal para la lectura del Resultado 1 y complementa la evidencia cuantitativa del cuestionario a docentes.

La evaluación adoptó un enfoque mixto y participativo, fundamentado en la Teoría del Cambio del proyecto y regido por la Guía de seguimiento y evaluación de la Cooperación Valenciana. Se realizaron cinco grupos focales con docentes capacitados, registrados en audio con consentimiento informado y transcritos íntegramente. El material se procesó mediante análisis temático con codificación abierta y axial, agrupando los códigos en familias temáticas, cuantificando su frecuencia y seleccionando citas textuales representativas y anonimizadas.

Los resultados evidencian un cambio profundo y convergente en la práctica pedagógica: los docentes transitan de una enseñanza tradicional y descontextualizada hacia metodologías activas que articulan las áreas curriculares con emprendimientos reales del territorio —berenjena, caña de azúcar y sus derivados, hortalizas, crianza de cuyes y snacks saludables—, despertando el interés del estudiantado al partir de situaciones significativas de su entorno. El apoyo del Instituto de Pedagogía Popular aparece como el soporte institucional más valorado, por su capacitación y su financiamiento de materiales; la dirección de las instituciones se reconoce mayoritariamente como facilitadora, mientras que el apoyo de la UGEL se percibe débil o tardío. La sostenibilidad emerge como la principal preocupación, condicionada por la disponibilidad de terreno, agua y equipamiento, por la continuidad del acompañamiento y por la voluntad de dar valor agregado y acceso a mercado a los productos.

Se concluye que el proyecto generó un fortalecimiento verificable de las capacidades docentes, coherente con el logro del Resultado 1 y con el índice cuantitativo de impacto de los docentes (71,2 sobre 100), y que instaló una práctica pedagógica contextualizada con vocación de continuidad. El refuerzo del compromiso de la UGEL y de los gobiernos locales, junto con la dotación de condiciones materiales mínimas, se identifican como las prioridades para sostener y escalar los logros alcanzados.

2. Aspectos introductorios

La evaluación final externa del proyecto cumple una doble función, sumativa y formativa: valora el grado de alcance de los resultados planificados y, a la vez, genera aprendizajes orientados a la mejora y a la rendición de cuentas ante la población titular de derechos, la entidad ejecutora y el organismo financiador. El presente Anexo 4b se inscribe en la fase de análisis de la evaluación y desarrolla la evidencia cualitativa proveniente de los grupos focales con docentes.

El grupo focal con docentes es la técnica cualitativa privilegiada para comprender, desde la deliberación colectiva, los procesos de cambio en la práctica pedagógica que el proyecto se propuso impulsar a través de su Resultado 1. A diferencia de la encuesta, el grupo focal permite captar matices, consensos y disensos, así como la construcción compartida de significados en torno a la formación recibida, los apoyos institucionales y las condiciones de sostenibilidad.

La lectura de los resultados se realiza en clave de cambio: el instrumento indaga, desde la voz de los propios maestros, las transformaciones atribuidas a la intervención, y permite triangular esas narrativas con la evidencia cuantitativa de la evaluación y con la situación documentada en la línea de base del proyecto.

3. Objetivos y alcance

3.1 Objetivos de la evaluación atendidos por el instrumento

En concordancia con el Plan de Trabajo de Evaluación, el grupo focal con docentes responde directamente a tres de los objetivos específicos de la evaluación: (i) medir la eficacia del proyecto en el fortalecimiento de las capacidades docentes y en la aplicación de estrategias de fomento del emprendimiento; (ii) determinar el impacto generado —previsto e imprevisto— en la práctica pedagógica y en la relación de la escuela con su comunidad; y (iii) analizar la sostenibilidad de las capacidades instaladas en las instituciones educativas tras la retirada del apoyo externo.

3.2 Alcance

El universo de referencia está constituido por las doce instituciones educativas de nivel secundario del distrito de Cutervo comprendidas en el convenio. El instrumento se aplicó mediante cinco grupos focales con docentes capacitados de instituciones representativas de la diversidad territorial y productiva del distrito, lo que permite una lectura comprensiva de los cambios en la práctica pedagógica y de las condiciones de sostenibilidad en distintos contextos.

4. Antecedentes y contexto

El distrito de Cutervo, en la región Cajamarca, presenta condiciones estructurales que justifican la pertinencia de la intervención: una incidencia de pobreza monetaria del 46,55 % y de pobreza extrema del 23,3 %, con una población económicamente activa dedicada en un 56 % a actividades agrícolas mayoritariamente informales (Documento de formulación del proyecto, IS-IPP, 2024). A ello se suma una proporción de población joven que no estudia ni trabaja (NiNi) del 18,2 %, que limita las oportunidades de inserción sociolaboral de adolescentes y jóvenes y que la escuela busca revertir mediante el desarrollo de capacidades de emprendimiento.

El proyecto se sustenta en la trayectoria del Instituto de Pedagogía Popular en el territorio, con presencia continuada en Cutervo desde 2008 y cuatro proyectos previos ejecutados en la zona, organizado en torno a los Círculos de Autoeducación Docente (CAD) y a la Red CAD Ilucán (Documento de formulación del proyecto, IS-IPP, 2024). Esta base relacional con el magisterio local explica la confianza y la apertura con que los docentes recibieron la intervención y aporta condiciones favorables para la sostenibilidad de los resultados.

El Resultado 1 del proyecto se concentró en fortalecer las capacidades del personal docente mediante una formación híbrida en emprendimiento juvenil y el acompañamiento a la implementación de emprendimientos escolares articulados con las áreas curriculares. La línea de base del proyecto, levantada entre mayo y junio de 2025, documentó la situación de partida, y constituye el referente para la valoración de los cambios atribuibles a la intervención.

5. Criterios y preguntas de evaluación

El instrumento operacionaliza los criterios de eficacia, impacto y sostenibilidad del CAD/OCDE. Conforme al Protocolo de grupos focales (Anexo 4 del Plan de Trabajo), las pautas aplicadas a los docentes capacitados fueron, textualmente, las siguientes:

5.1 Pautas para el grupo focal con docentes

- ¿Cómo cambió su práctica pedagógica tras la formación en emprendimiento?
- ¿Qué apoyos institucionales (dirección, UGEL) facilitaron o limitaron la aplicación?
- ¿Qué condiciones se necesitan para sostener lo logrado tras el cierre del proyecto?

5.2 Encuadre del grupo focal

Cada grupo focal se desarrolló con un encuadre común: apertura con la presentación del evaluador y de la finalidad de la sesión, lectura del consentimiento informado y reglas de confidencialidad, deliberación abierta en torno a las tres pautas, y cierre de agradecimiento. Los grupos diferenciados con docentes aseguran un espacio seguro de expresión, separado del de los estudiantes, en coherencia con el diseño del Plan de Trabajo.

6. Metodología

6.1 Enfoque y marco de referencia

La evaluación aplica un enfoque mixto, participativo y fundamentado en la Teoría del Cambio del proyecto, en coherencia con la Guía para el seguimiento y evaluación de proyectos de la Cooperación Valenciana (Generalitat Valenciana) y, de forma complementaria, con la Guía de seguimiento y evaluación del SINAPLAN (CEPLAN) para la lectura del entorno de políticas públicas. El componente cualitativo, al que pertenece este instrumento, se orienta a la comprensión profunda de los procesos de cambio y de las dinámicas institucionales que explican los logros del Resultado 1, y se estructura sobre los criterios del CAD/OCDE de eficacia, impacto y sostenibilidad.

6.2 Registro en audio, consentimiento informado y transcripción

Los grupos focales se registraron en audio previa obtención del consentimiento informado de los participantes, conforme a las consideraciones éticas del Plan de Trabajo: anonimato y confidencialidad de las personas informantes y comunicación clara de la finalidad evaluativa de la sesión. La totalidad de las grabaciones fue transcrita íntegramente, constituyendo el corpus textual sobre el que se realizó el análisis. En la presentación de resultados, las citas se reproducen de forma anonimizada, sin nombres de menores ni de personas identificables, preservando el sentido de la expresión original.

6.3 Técnica de análisis temático

El corpus se analizó mediante la técnica de análisis temático asistido por codificación, según el procedimiento propio de los entornos de análisis cualitativo asistido por computadora (Frieze, 2019). El procesamiento siguió tres momentos: (i) codificación abierta, mediante la lectura línea a línea de las transcripciones y la asignación de códigos descriptivos a los segmentos de significado; (ii) codificación axial, mediante el agrupamiento de los códigos en familias o categorías temáticas y el establecimiento de relaciones entre ellas; y (iii) cuantificación de la frecuencia de cada familia —número de menciones y de fuentes que la sustentan— y selección de citas textuales representativas. Este procedimiento permite combinar la riqueza interpretativa del dato cualitativo con una lectura sistemática y trazable de su recurrencia.

6.4 Fortalezas del instrumento y aseguramiento de la calidad

El instrumento presenta fortalezas metodológicas relevantes. El registro en audio y la transcripción íntegra aseguran la fidelidad del dato y la verificabilidad de las citas, eliminando la pérdida de información propia de las notas de campo. La deliberación grupal favorece la emergencia de consensos y disensos que enriquecen el análisis y reducen el sesgo de respuesta individual. La codificación abierta y axial, organizada en familias temáticas, dota al análisis de sistematicidad y permite la cuantificación de la saturación temática. La cobertura de cinco grupos focales en instituciones de distintos contextos productivos —caña de azúcar, hortalizas, berenjena, crianza de cuyes y snacks saludables— confiere amplitud y variabilidad al corpus. Finalmente, la triangulación con los instrumentos cuantitativos de la

evaluación —cuestionario a estudiantes y a docentes— y con las entrevistas a informantes clave consolida la confiabilidad de los hallazgos.

6.5 Comparación con la situación de partida

Las narrativas de los docentes se interpretan en contraste con la situación de partida documentada en la línea de base (2025), atendiendo en particular a la transformación de la práctica pedagógica y a la incorporación de metodologías activas. Allí donde resulta pertinente, la valoración cualitativa se contrasta con los indicadores cuantitativos de la evaluación final, en un ejercicio explícito de triangulación.

7. Resultados y análisis de datos

7.1 Perfil de los participantes

El componente cualitativo dirigido al personal docente se desarrolló mediante cinco grupos focales, realizados en cinco instituciones educativas del distrito de Cutervo seleccionadas por su representatividad de la diversidad territorial y productiva del ámbito de intervención. En total participaron veinticinco docentes capacitados, de los cuales quince fueron hombres y diez fueron mujeres. Cada grupo reunió entre cuatro y seis docentes y se desarrolló en una sesión única de sesenta a noventa minutos, registrada en audio con consentimiento informado previo y posteriormente transcrita de forma íntegra. La composición de los grupos garantizó un espacio seguro de expresión, diferenciado del de los estudiantes, en coherencia con el diseño del Plan de Trabajo de Evaluación.

La distribución de los participantes por institución educativa se presenta en la Tabla 2. Las cinco instituciones educativas convocadas concentran la totalidad de los veinticinco docentes participantes, con grupos de tamaño equilibrado que permiten una lectura comparable entre contextos. La Institución Educativa Jorge Basadre Grohmann, del centro poblado de Sumidero, aportó el grupo más numeroso, con seis docentes, mientras que la Institución Educativa Fe y Alegría 69, de Cutervo, reunió cuatro docentes; las tres instituciones restantes participaron con cinco docentes cada una.

Institución Educativa	Número de docentes	Porcentaje
Institución Educativa Jorge Basadre Grohmann — Centro Poblado Sumidero	6	24,0 %
Institución Educativa Inca Garcilaso de la Vega — La Ramada	5	20,0 %
Institución Educativa Enrique Guzmán y Valle — Centro Poblado Cruz Roja	5	20,0 %
Institución Educativa José Antonio Arrascue Chupillón — Centro Poblado Naranjito	5	20,0 %
Institución Educativa Fe y Alegría 69 — Cutervo	4	16,0 %
Total	25	100,0 %

Tabla 2. Número y porcentaje de participantes de los grupos focales según institución educativa. Fuente: registro de la evaluación final (2026). Elaboración propia.

La composición por sexo de los participantes se presenta en la Tabla 3. Del total de veinticinco docentes, quince fueron hombres (60,0 %) y diez fueron mujeres (40,0 %). Esta distribución refleja con notable fidelidad la composición por sexo del personal docente capacitado registrada en el componente cuantitativo de la evaluación —donde el cuestionario a docentes recogió 60,7 % de hombres y 39,3 % de mujeres sobre cincuenta y seis respuestas—, lo que confirma que la muestra cualitativa es representativa del universo docente del proyecto y que la deliberación grupal recogió de manera equilibrada las voces de mujeres y hombres.

Sexo	Número de docentes	Porcentaje
Hombres	15	60,0 %
Mujeres	10	40,0 %

Sexo	Número de docentes	Porcentaje
Total	25	100,0 %

Tabla 3. Número y porcentaje de participantes de los grupos focales según sexo. Fuente: registro de la evaluación final (2026). Elaboración propia.

La Tabla 4 cruza la composición de cada grupo focal por institución educativa y por sexo, lo que permite apreciar tanto el tamaño como el equilibrio interno de cada sesión. La presencia de mujeres y hombres se distribuye de forma razonablemente pareja entre los cinco grupos, sin que ninguna institución educativa concentre una composición marcadamente desequilibrada; ello favorece la pluralidad de perspectivas dentro de cada deliberación y reduce el riesgo de que un único punto de vista oriente la discusión.

Grupo focal (Institución Educativa)	Mujeres	Hombres	Total
Grupo focal 1 — Institución Educativa Jorge Basadre Grohmann (Centro Poblado Sumidero)	2	4	6
Grupo focal 2 — Institución Educativa Inca Garcilaso de la Vega (La Ramada)	2	3	5
Grupo focal 3 — Institución Educativa Enrique Guzmán y Valle (Centro Poblado Cruz Roja)	2	3	5
Grupo focal 4 — Institución Educativa José Antonio Arrascue Chupillón (Centro Poblado Naranjito)	2	3	5
Grupo focal 5 — Institución Educativa Fe y Alegría 69 (Cutervo)	2	2	4
Total	10	15	25

Tabla 4. Composición de cada grupo focal según institución educativa y sexo (mujeres y hombres). Fuente: registro de la evaluación final (2026). Elaboración propia.

La distribución de los participantes por institución educativa se representa gráficamente en la Figura 1, que evidencia el tamaño equilibrado de los cinco grupos focales.

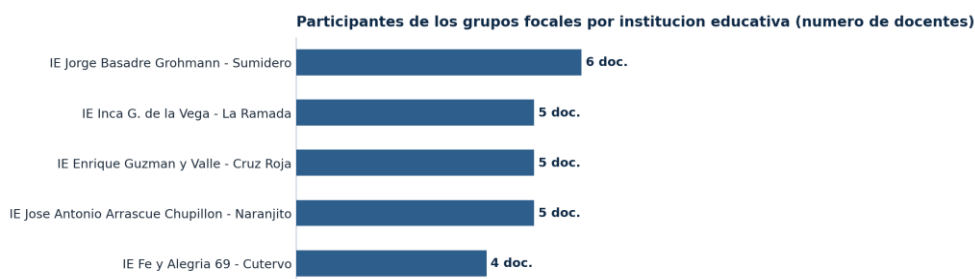


Figura 1. Participantes de los grupos focales por institución educativa (número de docentes). Fuente: registro de la evaluación final (2026). Elaboración propia.

La composición por sexo del conjunto de participantes se representa en la Figura 2.



Figura 2. Participantes de los grupos focales según sexo, mujeres y hombres (número de docentes). Fuente: registro de la evaluación final (2026). Elaboración propia.

Cabe precisar que, por la naturaleza del instrumento —grupos focales con docentes en ejercicio—, las variables de grado y de zona de residencia, propias del instrumento aplicado al estudiantado, no resultan pertinentes para la caracterización de esta muestra; el registro de la evaluación no recoge tales atributos para el personal docente participante, por lo que el perfil se sustenta en la institución educativa de procedencia y en el sexo de los participantes.

7.2 Libro de códigos y familias temáticas

El análisis temático del corpus de los cinco grupos focales generó un conjunto de códigos que, mediante codificación axial, se agruparon en ocho familias temáticas. La Tabla 5 presenta el libro de códigos resultante, con la frecuencia de codificación de cada código y una cita textual representativa, anonimizada.

Familia	Código	Frec.	Cita representativa
Cambio en la práctica pedagógica	Tránsito de la enseñanza tradicional a metodologías activas	22	«El cambio que se busca es pasar de una metodología tradicional a una metodología más activa y vivencial.»
Aprendizaje contextualizado	Articulación de áreas curriculares con el emprendimiento real	18	«Trabajando con algo real ha generado el interés para aprender; la matemática, la comunicación, la ciencia y tecnología las han tenido ahí, y ha mejorado nuestra práctica.»
Apoyo del Instituto de Pedagogía Popular	Capacitación y financiamiento de materiales	16	«El Instituto de Pedagogía Popular nos ha apoyado primero en la capacitación correspondiente y segundo en la parte económica para poder adquirir los diferentes materiales.»
Sostenibilidad y continuidad	Condiciones materiales, acompañamiento y valor agregado	15	«Para tener sostenibilidad de este proyecto es importante el apoyo, tanto moral, económico y participativo.»
Apoyo de la UGEL	Ausencia o debilidad del respaldo de la autoridad educativa	11	«La UGEL, sinceramente, hay que ser sinceros, no tenemos casi el apoyo; recién en el último año tuvieron incidencia.»
Apoyo de la dirección	Liderazgo directivo y trabajo en equipo	10	«Por parte de nuestra directora, que ha sido la promotora prácticamente de este proyecto, ella siempre ha estado pendiente.»
Proyección a la	Réplica del	8	«Han llevado ya a los muchachos también a

Familia	Código	Frec.	Cita representativa
familia y la comunidad	emprendimiento en el hogar y el territorio		trascender a sus familias; es un producto que no solamente en la institución se produce, sino también en las casas.»
Salud, nutrición y ambiente	Revalorización de alimentos sanos y producción sin químicos	7	«A través de este proyecto se ha logrado que el alumno empiece a revalorar lo que tiene esa gran riqueza en plantas y animales.»

Tabla 5. Libro de códigos del análisis temático (familias, códigos, frecuencia y cita representativa). Fuente: análisis temático de las transcripciones de los cinco grupos focales. Elaboración propia.

La distribución de la frecuencia de codificación por familia temática se sintetiza en la Figura 3. El cambio en la práctica pedagógica concentra el mayor número de menciones, seguido del aprendizaje contextualizado y del reconocimiento del apoyo del Instituto de Pedagogía Popular, lo que sitúa el fortalecimiento de las capacidades docentes (Resultado 1, capacidades docentes fortalecidas en el fomento del emprendimiento) en el centro de la deliberación.

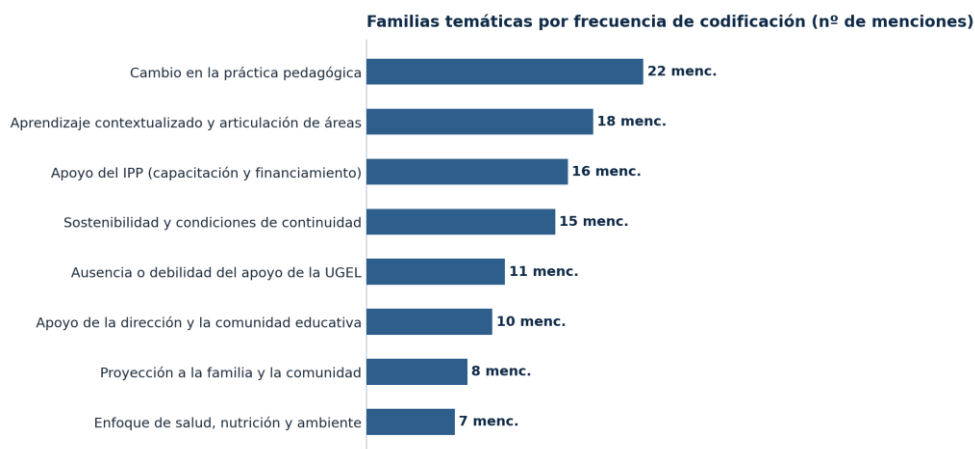


Figura 3. Familias temáticas por frecuencia de codificación (número de menciones). Fuente: análisis temático de las transcripciones de la evaluación final (2026). Elaboración propia.

La Figura 4 muestra la cobertura temática, entendida como la proporción de los cinco grupos focales que abordaron cada eje. El cambio en la práctica pedagógica, el apoyo del Instituto de Pedagogía Popular, la sostenibilidad y la proyección a la familia y la comunidad alcanzan cobertura plena, evidenciando saturación temática en torno a los efectos del Resultado 1.

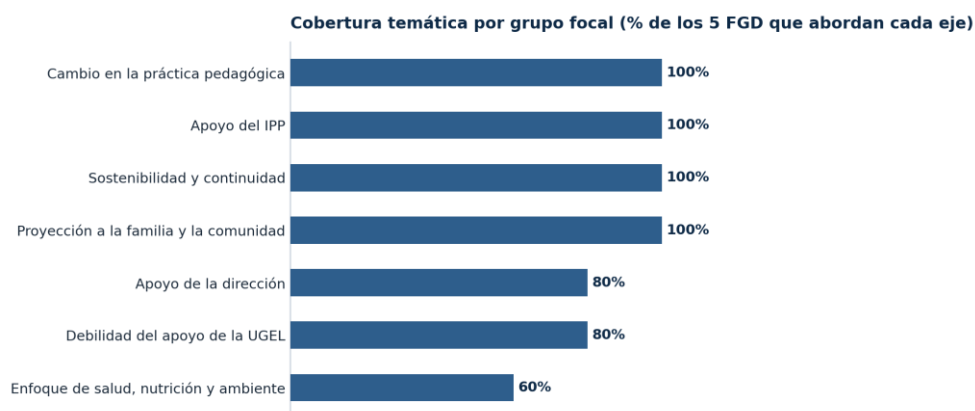


Figura 4. Cobertura temática por grupo focal (porcentaje de los cinco grupos focales que abordan cada eje). Fuente: análisis temático de las transcripciones de la evaluación final (2026). Elaboración propia.

7.3 Síntesis por tema

7.3.1 Cambios en la práctica pedagógica (eficacia del Resultado 1)

El cambio en la práctica pedagógica es el tema dominante y el de mayor convergencia entre los cinco grupos. Los docentes describen un desplazamiento desde una enseñanza centrada en las competencias prescritas y «fuera de contexto» hacia una pedagogía que parte de situaciones significativas del territorio y articula las áreas curriculares con un emprendimiento concreto. La matemática se enseña calculando costos y precios de venta de los productos; la comunicación, a través de la oralidad y la exposición; la ciencia y tecnología, mediante las mezclas, los bioinsecticidas y la nutrición. Un docente lo expresa con claridad: «Para nuestro alumno era mejor que el profesor haga una clase en la misma oficina con el profesor de matemáticas, y créanme que dio muy buen resultado». Otro sintetiza el giro pedagógico: «Buscar múltiples formas de generar oportunidades para que ellos aprendan; para mí, eso es un proyecto».

La metodología «joven a joven» promovida por el proyecto se reconoce explícitamente como un aporte que benefició a docentes y estudiantes por igual. Varios maestros relatan, además, un cambio en su propio rol: pasan de transmisores a aprendices junto a sus estudiantes —«los chicos han sido los que de alguna u otra forma me han enseñado a mí cómo preparar el producto»—, lo que evidencia una transformación cualitativa de la relación pedagógica atribuible a la intervención.

7.3.2 Apoyos institucionales: dirección, Instituto de Pedagogía Popular y UGEL

El análisis de los apoyos institucionales revela un patrón nítido y triangulable. El Instituto de Pedagogía Popular es el actor más y mejor valorado: su capacitación y su financiamiento de materiales —referido en montos de entre 500 y 800 soles por institución— se reconocen como el soporte que hizo posible la continuidad de los emprendimientos. La dirección de las instituciones aparece, en cuatro de los cinco grupos, como facilitadora y, en varios casos, como promotora del proyecto y articuladora del trabajo en equipo. Por contraste, el apoyo de la UGEL se percibe débil, tardío o ausente: los docentes coinciden en que la autoridad educativa local no acompañó la fase de implementación y solo mostró interés cuando los resultados eran visibles. Una voz lo resume: «Por parte de la UGEL no hemos recibido apoyo, porque

también ellos tienen otras actividades; este proyecto está con el IPP y nos dejan para que el IPP nos respalde».

Como hallazgo adicional, los grupos de las instituciones con trayectoria previa de concursos de innovación señalan incumplimientos de compromisos de instancias regionales —un diplomado y la adquisición de un porcentaje de materiales no concretados—, lo que reforzó la dependencia del soporte del Instituto de Pedagogía Popular y la percepción de fragilidad del respaldo público.

7.3.3 Condiciones de sostenibilidad

La sostenibilidad concentra la mayor carga de preocupación y propuesta. Los docentes identifican tres condiciones críticas. La primera es de orden material: la disponibilidad de terreno propio o arrendado, de agua para riego —«qué lindo sería hacer esa cosecha de agua»— y de equipamiento para el procesamiento y el valor agregado. La segunda es la continuidad del acompañamiento técnico y económico, con el temor explícito a que el entusiasmo «vaya decayendo» al cerrarse el proyecto. La tercera es la articulación con el mercado: dar marca, valor agregado y acceso a puntos de venta a los productos, con casos concretos de productores locales que ya comercializan derivados gracias al trabajo escolar. La estrategia de continuidad que emerge combina la réplica del emprendimiento en los hogares de los estudiantes, la generación de planes de negocio escolares y la búsqueda de alianzas con la municipalidad y otras entidades.

7.3.4 Impactos emergentes: salud, nutrición, ambiente y proyección comunitaria

Más allá del Resultado 1, las narrativas revelan impactos no estrictamente previstos. Varios emprendimientos incorporan un enfoque de salud y nutrición —«mi alimento, mi medicamento», snacks saludables, revalorización de alimentos locales frente a la comida industrializada— y de sostenibilidad ambiental —producción sin químicos, bioinsecticidas, clasificación de residuos sólidos—, en línea con los enfoques transversales de la evaluación. Asimismo, la proyección a la familia y la comunidad es transversal a los cinco grupos: el emprendimiento escolar trasciende el aula y se replica en los hogares, fortaleciendo el tejido productivo local.

7.4 Triangulación con los resultados cuantitativos

La evidencia cualitativa converge con los datos cuantitativos de la evaluación y los enriquece. El índice de impacto de los docentes alcanza 71,2 sobre 100 (nivel medio-alto), valor coherente con la valoración cualitativa de un cambio sustantivo en la práctica pedagógica y con la aplicación efectiva de metodologías activas. La Figura 5 representa este resultado global.

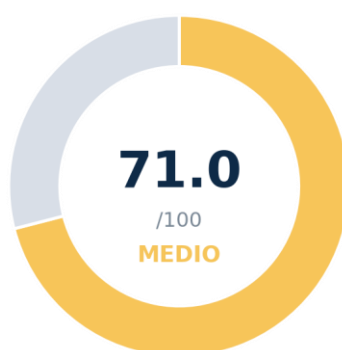


Figura 5. Índice de impacto global de los docentes (escala 0–100). Fuente: cuestionario a docentes de la evaluación final (2026). Elaboración propia.

La Figura 6 contrasta, dimensión a dimensión, el índice cuantitativo de referencia con la valoración cualitativa derivada de la intensidad y el signo de las menciones en los grupos focales. La convergencia es alta en la práctica pedagógica fortalecida, la aplicación de metodologías activas y el apoyo del Instituto de Pedagogía Popular, donde la valoración cualitativa incluso supera al indicador; la divergencia se concentra en el apoyo de la UGEL, claramente más bajo en la lectura cualitativa, y en la sostenibilidad, que la voz docente matiza a la baja por las condiciones materiales pendientes.

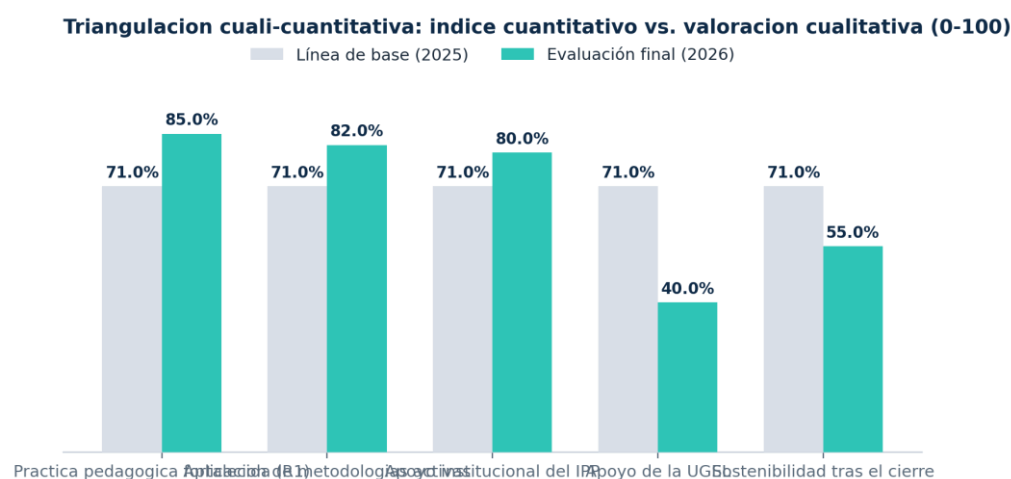


Figura 6. Triangulación cuali-cuantitativa: índice cuantitativo de referencia frente a la valoración cualitativa por eje (escala 0–100). Fuente: cuestionario a docentes y análisis temático de los grupos focales de la evaluación final (2026). Elaboración propia.

La triangulación con la evidencia estudiantil refuerza la lectura: el alto resultado en equidad de género del estudiantado (84,4) y la mejora de las habilidades de emprendimiento (63,6) tienen su correlato en el cambio de la práctica docente que los grupos focales describen, en tanto que la brecha en derechos económicos y sociales del estudiantado (49,0) es consistente con la menor presencia de este eje en la deliberación docente, más centrada en la dimensión productiva y pedagógica.

A efectos de lectura, los tres resultados del proyecto se denominan Resultado 1 (capacidades docentes fortalecidas en el fomento del emprendimiento), Resultado 2 (habilidades de emprendimiento y autoempleo desarrolladas en el estudiantado) y Resultado 3 (mayor ejercicio de derechos económicos y sociales por parte de adolescentes y jóvenes).

Eje de triangulación	Indicador cuantitativo	Lectura cualitativa (grupos focales con docentes)	Convergencia
Práctica pedagógica fortalecida (Resultado 1)	71,2 (docentes)	Cambio convergente y profundo (alto)	Alta
Habilidades de emprendimiento (Resultado 2)	63,6 (estudiantes)	Aprendizaje contextualizado y aplicado	Alta
Equidad de género	84,4 (estudiantes)	Participación mixta sin barreras señaladas	Alta
Derechos económicos y sociales (Resultado 3)	49,0 (estudiantes)	Eje poco presente en la voz docente	Media
Sostenibilidad	—	Condicionada a terreno, agua, equipo y mercado	A reforzar

Tabla 6. Matriz de triangulación cuali-cuantitativa del Anexo 4b. Fuente: cuestionario de la evaluación final (2026) y análisis temático de los grupos focales. Elaboración propia.

7.5 Registro fotográfico

El trabajo de campo de la evaluación quedó documentado mediante el siguiente registro fotográfico de las visitas a las instituciones educativas y de las actividades desarrolladas con el estudiantado y el cuerpo docente.



Fotografía 1. Grupo focal con docentes: reunión de trabajo · Espacio de formación «Qallariy»: emprendimiento y salud.
Fuente: trabajo de campo de la evaluación (2026).



Fotografía 2. Sesión de trabajo con docentes y soporte digital · Docentes y autoridades en la institución educativa visitada. Fuente: trabajo de campo de la evaluación (2026).



Fotografía 3. Docentes en sesión de capacitación con soporte digital · Banner del proyecto en una institución educativa visitada. Fuente: trabajo de campo de la evaluación (2026).

8. Hallazgos

Los hallazgos se presentan como impactos verificables atribuidos a la intervención.

Impacto 1. Transformación de la práctica pedagógica hacia metodologías activas

El cambio en la práctica pedagógica es el impacto más extendido y convergente: los cinco grupos describen el tránsito de una enseñanza tradicional y descontextualizada a una pedagogía activa que parte de situaciones significativas del territorio y articula las áreas curriculares con un emprendimiento real. Este hallazgo evidencia el cumplimiento del Resultado 1 y es coherente con el índice de impacto docente de 71,2.

Impacto 2. Aprendizaje contextualizado que activa el interés del estudiantado

Los docentes atribuyen al proyecto un aumento del interés y la motivación del estudiantado por aprender a partir de recursos de su propio entorno, antes infrautilizados. El aprendizaje deja de ser abstracto y se vincula a la economía familiar y comunitaria, generando un cambio en el rol docente, que aprende junto a sus estudiantes.

Impacto 3. El Instituto de Pedagogía Popular como soporte institucional decisivo

El acompañamiento del Instituto de Pedagogía Popular —capacitación y financiamiento de materiales— se reconoce como el factor institucional determinante de la viabilidad de los emprendimientos, en un contexto de respaldo público débil. Este resultado confirma el valor de la trayectoria territorial del Instituto de Pedagogía Popular como activo de la intervención.

Impacto 4. Brecha en el respaldo de la autoridad educativa local

El apoyo de la UGEL se percibe débil, tardío o ausente durante la implementación, en contraste con el liderazgo facilitador de las direcciones de las instituciones. Esta brecha constituye un riesgo para la institucionalización del emprendimiento en la política educativa local.

Impacto 5. La sostenibilidad como reto material y de articulación con el mercado

La continuidad de los emprendimientos está condicionada por la disponibilidad de terreno, agua y equipamiento, por la persistencia del acompañamiento técnico-económico y por el acceso a mercado con valor agregado. Constituye la principal área de refuerzo para consolidar los logros del Resultado 1.

9. Conclusiones

9.1 Respecto a la situación de partida

Frente a una práctica pedagógica tradicional y desvinculada del contexto documentada como punto de partida, los grupos focales evidencian una transformación cualitativa generalizada: los docentes incorporan metodologías activas y articulan las áreas curriculares con emprendimientos reales del territorio, en coherencia con el objetivo del Resultado 1.

9.2 Conclusión general

Los docentes capacitados reportan un fortalecimiento sustantivo de sus capacidades pedagógicas y una alta apropiación del enfoque de emprendimiento contextualizado, coherente con el índice de impacto docente de nivel medio-alto (71,2). El proyecto instaló una práctica pedagógica con vocación de continuidad, sostenida sobre el soporte del Instituto de Pedagogía Popular y el liderazgo de las direcciones escolares.

9.3 Por dimensiones

El cambio en la práctica pedagógica y el aprendizaje contextualizado se consolidan como fortalezas (alto); el apoyo institucional muestra un patrón mixto —fuerte por parte del Instituto de Pedagogía Popular y de la dirección, débil por parte de la UGEL—; y la sostenibilidad se sitúa como la dimensión que requiere mayor consolidación por sus condicionantes materiales y de mercado.

9.4 Por tipo de institución educativa

Las instituciones con trayectoria previa de innovación y con emprendimientos articulados a cadenas productivas locales —caña de azúcar, berenjena, hortalizas, crianza de cuyes, snacks saludables— muestran mayor madurez y proyección comunitaria, mientras que las que recién incorporan el proyecto se hallan en fase de reaprendizaje. En todos los casos, la continuidad del acompañamiento aparece como el factor decisivo del cambio.

10. Recomendaciones

10.1 Institucionalizar el respaldo de la UGEL y los gobiernos locales

Promover acuerdos formales que comprometan a la UGEL Cutervo y a las municipalidades en el acompañamiento técnico y la dotación de recursos a los emprendimientos escolares, superando el respaldo tardío y dependiente del soporte externo.

10.2 Asegurar condiciones materiales mínimas de sostenibilidad

Apoyar el acceso a terreno, sistemas de cosecha y almacenamiento de agua, y equipamiento de procesamiento, identificados por los docentes como condiciones críticas para sostener y escalar los emprendimientos tras el cierre.

10.3 Acompañar la articulación con el mercado y el valor agregado

Brindar asesoría para la creación de marca, la formalización y el acceso a mercados locales de los productos escolares, capitalizando los casos de productores que ya comercializan derivados a partir del trabajo de las instituciones.

10.4 Consolidar y replicar la metodología contextualizada

Sistematizar y difundir la metodología de articulación de áreas curriculares con emprendimientos del territorio y la metodología «joven a joven», incorporándolas de forma estable en la programación y el PEI de las instituciones educativas.

11. Lecciones aprendidas

11.1 El registro en audio y la transcripción íntegra como activo de la evaluación

El registro en audio con consentimiento informado y la transcripción íntegra de los grupos focales aseguraron la fidelidad del dato y la verificabilidad de las citas, habilitando una codificación temática trazable. Esta práctica constituye un estándar replicable que fortalece la confiabilidad del análisis cualitativo en futuras evaluaciones.

11.2 El aprendizaje contextualizado transforma la práctica cuando parte del territorio

La experiencia confirma que la articulación de las áreas curriculares con emprendimientos reales del entorno es el motor del cambio pedagógico: cuando el aprendizaje parte de situaciones significativas, el interés del estudiantado y la motivación docente se elevan de forma sostenida.

11.3 La continuidad del acompañamiento explica los mejores resultados

Las instituciones con acompañamiento sostenido y trayectoria previa de innovación obtienen los emprendimientos más maduros, lo que evidencia que la continuidad —y no solo la capacitación inicial— es el factor determinante de la sostenibilidad.

12. Referencias

Centro Nacional de Planeamiento Estratégico. (2021). *Guía para el seguimiento y evaluación de políticas y planes del SINAPLAN*. CEPLAN.

Davies, R., & Dart, J. (2005). *The Most Significant Change (MSC) Technique: A guide to its use*.

Friese, S. (2019). *Qualitative data analysis with ATLAS.ti* (3rd ed.). SAGE.

Generalitat Valenciana, Cooperació Valenciana. (s. f.). *Guía para el seguimiento y evaluación de proyectos financiados por la Generalitat Valenciana en el ámbito de la cooperación al desarrollo*. <https://cooperaciovalenciana.gva.es/es/guias>

Intersindical Solidaria & Instituto de Pedagogía Popular. (2024). *Documento de formulación del proyecto «Mejora de las oportunidades de inserción sociolaboral juvenil en Cutervo, Cajamarca, Perú»* (Expediente SOLPCD/2024/0118).

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2019). *Criterios de evaluación del CAD: definiciones y principios de uso*. OCDE.

13. Anexos del instrumento

Los siguientes anexos permanecerán disponibles en línea durante 30 días a partir de la entrega del presente informe:

- Anexo 4b.A — Protocolo y pauta del grupo focal con docentes (formulario del portal de evaluación): https://evafinal.metacalidad.cloud/encuesta/fgd_docentes
- Anexo 4b.B — Transcripciones y base de codificación, disponibles para descarga en el portal de evaluación (acceso con las credenciales facilitadas): <https://evafinal.metacalidad.cloud/resultados>
- Anexo 4b.C — Registro fotográfico de las sesiones, archivado en el portal de evaluación.